

**El “complejo turístico”  
de la economía gallega**

**[14]**

**Luis Castañón Llamas**

**Xesús Pereira López**

Instituto de Estudios y Desarrollo de Galicia (IDEGA)  
Universidad de Santiago de Compostela

Este trabajo forma parte del proyecto de investigación "Los complejos productivos de la economía gallega a través de la Tabla Input-Output 1998" del Instituto de Estudios y Desarrollo de Galicia (2002).

### Resumen

Este trabajo estudia el impacto del turismo receptor en el aparato productivo gallego a partir de la Tabla Input-Output de Galicia de 1998. En particular se aborda: el análisis de los efectos directos e indirectos del gasto turístico de los no residentes, la identificación de las principales relaciones intersectoriales provocadas y la delimitación del "complejo turístico" que éstas generan.

### Palabras clave

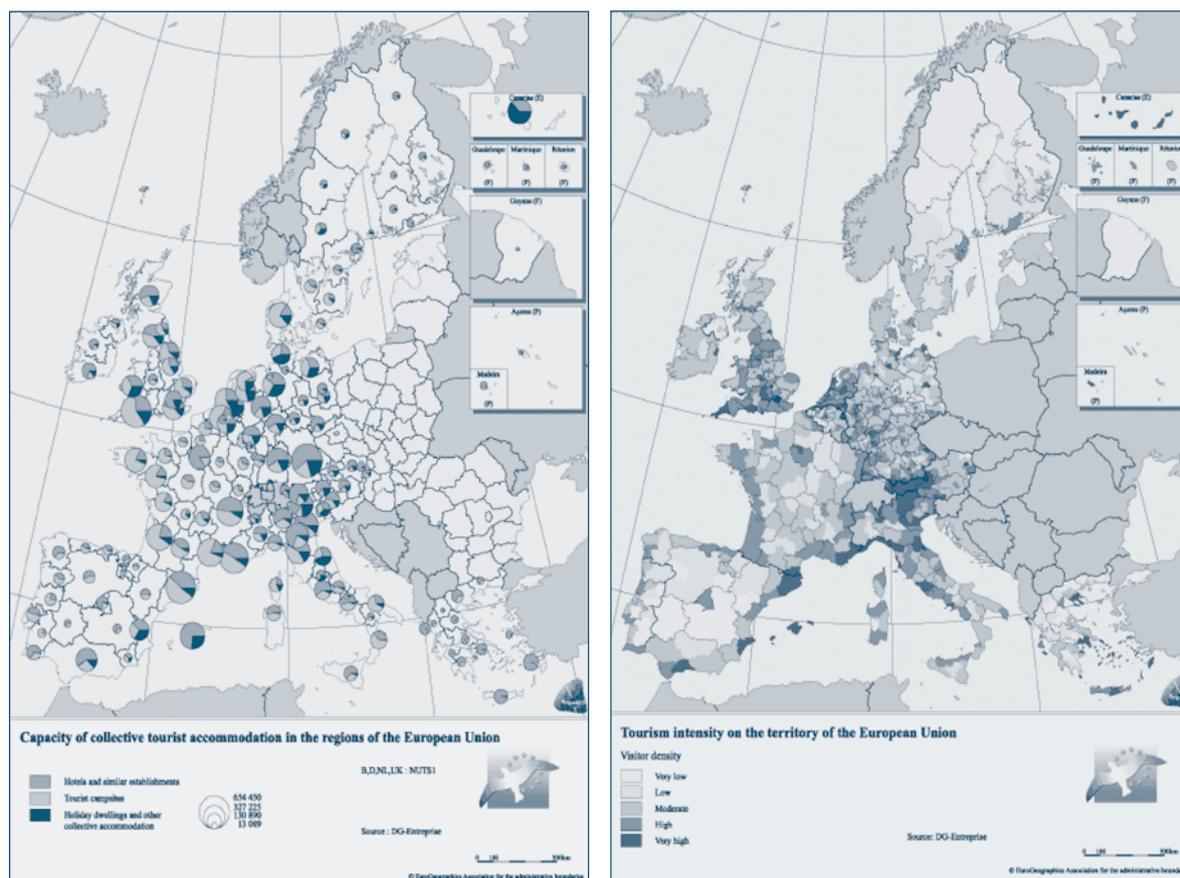
Complejo turístico / input-output / Galicia / turismo.

### 1. Introducción

Tradicionalmente el turismo no ha sido destacado como una pieza importante en la estructura económica de Galicia. Esta situación vino contrastando con la de otras economías de nuestro

entorno, particularmente si se piensa en el conjunto de España. En este sentido, son ilustrativos los mapas recogidos en el Gráfico 1, donde se puede ver la distribución regional de la intensidad turística y la capacidad hostelera en la Unión Europea.

Gráfico 1. Distribución geográfica del turismo en la Unión Europea-15.

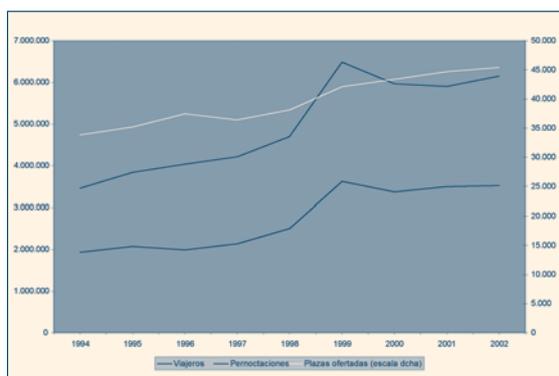


Fuente: <http://destinet.ewindows.eu.org/aEU%20Tourism/9/>.

Sin embargo, en los últimos años el turismo se convirtió en un fenómeno económico que concita creciente atención, –en parte derivado de la recuperación del Camino de Santiago y su utilización como reclamo publicitario–. Entre otros aspectos, se observa un aumento del número de camas y establecimientos hosteleros (Gráfico 2), un incipiente desarrollo de subsectores nuevos, como el turismo rural, el termal o de congresos (Besteiro

Rodríguez, B., 2004), así como cuantiosos esfuerzos en promoción turística externa (particularmente en los años Jacobeos). Por último, es importante destacar que el turismo constituye uno de los ejes estratégicos básicos en la planificación económica del Gobierno Gallego para el período 2000-2006<sup>1</sup>. De esta forma, parece razonable esperar para los próximos años un cierto crecimiento del turismo en Galicia.

Gráfico 2. **Viajeros, pernoctaciones y oferta hostelera en Galicia.**



Fuente: Meixide Vecino, A., (Coord.), (2003), A economía gallega. Informe 2002. Fundación Caixa Galicia, CIEF.

El gasto turístico afecta a un conjunto muy amplio de sectores. Para el caso gallego la disponibilidad de alguna información estadística abre interesantes posibilidades de análisis en este terreno. En las siguientes páginas se aborda el impacto del turismo en el aparato productivo gallego. Concretamente los objetivos de este artículo serán: el análisis de los efectos directos e indirectos del gasto turístico de los no residentes en Galicia, la identificación de las principales relaciones intersectoriales provocadas y la delimitación del “complejo turístico” que éstas generan.

Para eso se deben realizar previamente algunas consideraciones de índole metodológica. En primer lugar se considera el concepto de turismo con el que se trabaja, para, posteriormente, abordar el método y las fuentes disponibles.

La definición del turismo de las Naciones Unidas abarca aquellas “*actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocio o por otros motivos*”. En este caso aún es precisa una aclaración más: se tomará solo el gasto en consumo final de los no residentes<sup>2</sup>. Por lo tanto, no se aborda todo el fenómeno turístico sino, tan sólo, una parte del mismo<sup>3</sup>. En el Esquema 1 se expone con claridad el ámbito tratado en estas páginas, que será exclusivamente lo definido en ese

cuadro como “*Turismo receptor*”. De esta forma cuando en lo sucesivo se hable de “turismo” deberá ser entendido en este sentido restrictivo.

Esquema 1. **Clasificación del consumo turístico.**

Residencia del viajero	Territorio donde se realiza el gasto		
	Territorio económico	Fuera territorio económico	TOTAL
Residentes en el territorio			

Fuente: INE. Cuenta satélite del turismo. [www.ine.es](http://www.ine.es).

La información estadística que se empleará para este estudio es, esencialmente, la “*Táboa Input-Output de Galicia. 1998*” (IGE, 2001)<sup>4</sup> Ésta se fundamenta en el “*Sistema europeo de cuentas nacionales y regionales. SEC-1995*” (INE, 1997). Es importante tener presente que el nuevo sistema incorpora notables diferencias con el anterior. Entre ellas cabe destacar las siguientes:

- Con la nueva metodología se ofrece mucha más información, dado que a la tradicional tabla se suman ahora otras que constituyen realmente su punto de partida: la de origen, la de destino, la de márgenes, y la de impuestos. Todo ello va a permitir un conocimiento mucho más profundo de la economía estudiada.
- Se establece un nuevo sistema de valoración de los flujos, con dos tipos de precios fundamentales “básicos” y de “adquisición” (Anexo).
- Figuran explícitamente los márgenes comerciales y de transporte, que anteriormente estaban implícitas en la matriz de flujos a precios “de salida de fábrica”.

Lógicamente, en la "Táboa Input-Output de Galicia. 1998" (TIOGA-98) el turismo no constituye ningún sector productivo (y por lo tanto no figura entre los sectores de la matriz de transacciones intersectoriales), sino que es un tipo de gasto en consumo final, por lo que va a figurar en la matriz de destino con el rótulo "Consumo final de no residentes en el territorio económico". Además, la fuente ofrece ese vector distinguiendo entre flujos interiores (consumo de productos producidos en Galicia) e importados.

Por su parte en la tabla de destino se recogen por filas los diferentes bienes y servicios (además de los inputs primarios) y por columnas los sectores que absorbieron esa producción (como consumos intermedios) y la demanda final, todo ello valorado a precios de adquisición. Dentro de la demanda final aparece el Consumo Final interior de las familias residentes y el de los no residentes. Es de destacar el acierto e innovación que supone la inclusión de esta última magnitud vectorial, por cuanto no es en absoluto frecuente tener información del gasto turístico desagregado por productos.

Por último, se dispone de una parte de la tabla simétrica: la correspondiente a los consumos intermedios (de 63x63 sectores) a precios básicos. Lamentablemente no ha sido publicada la parte correspondiente a la matriz de demanda final<sup>5</sup>. Uno de los problemas más graves de la fuente en relación a esta investigación es que la información que ofrece resulta excesivamente agregada, pues, como se verá, casi la mitad del gasto turístico de los no residentes se concentra en dos productos (que además forman parte de la misma rama de actividad).

En el aspecto temporal este estudio estará limitado al año 1998, por ser el único para el que se dispone de la información básica necesaria. En todo caso, dado el carácter estructural de los vínculos intersectoriales desvelados en una tabla Input-Output, se puede pensar que los rasgos fundamentales que se identifiquen caracterizan, como mínimo, el conjunto de los últimos años noventa y primeros dos mil. Esto implica, -a respecto del momento de finalización de este trabajo-, que se acumula ya un importante

desfase temporal, por lo que las conclusiones a las que se llegue deben ser entendidas como válidas para aquel momento, y con más matices trasladables a los años posteriores.

A partir de la TIOGA-98 se pueden abordar muchos aspectos interesantes del turismo. En este trabajo se considera exclusivamente su relación con los sectores productivos y con algunos agregados macroeconómicos. El artículo se desarrolla en cinco apartados. En el primero se calcula el peso del turismo sobre estos agregados. En los apartados siguientes se obtienen diversos indicadores de interés para el análisis económico del turismo a partir de las tablas de Origen y Destino: los productos demandados por los turistas y los sectores proveedores de éstos. En el apartado cinco se indagan las interrelaciones entre sectores productivos, proponiéndose un grafo donde se representa una aproximación al "complejo turístico". En el sexto se tratan los "efectos totales" del turismo en la economía gallega. Se finaliza con un apartado de conclusiones y un anexo en el que se recoge el problema metodológico de los distintos sistemas de precios integrados en el SEC-95.

### **1. El impacto macroeconómico directo del gasto turístico.**

Una ratio usada con frecuencia en el análisis turístico es la que relaciona el valor del gasto turístico y el PIB. En este caso este indicador alcanza para 1998 el 4,66% para el gasto total, y el 3,61% si tomamos tan solo los flujos interiores. Con todo, sobre este indicador conviene hacer algunas precisiones. En primer lugar, como señala A. Bull (1994:153, 159), debe tenerse en cuenta que la medición del turismo es un campo particularmente delicado. Una segunda observación es que estas cifras, siendo importantes, en ningún caso se acercan a las que se manejan a veces en los medios de comunicación, -e incluso por parte de los responsables del sector en la Xunta de Galicia-, que oscilan entorno al 10%<sup>6</sup>.

Por último, es necesario destacar que no se deben confundir los efectos directos sobre la producción total y sobre la generación de valor añadido. Por este

motivo, -en la línea de lo sugerido por Polo, C. y Valle, E., (2003)-, para estimar la importancia del turismo quizás sea preferible tomar la producción y no el PIB. De proceder así, la ratio correspondiente tomaría un valor del 2,09% (a precios de adquisición).

Como se comentó, los efectos directos del gasto turístico aparecen en la tabla Input-Output dentro de la matriz de demanda final. El Cuadro 1 recoge alguno de los principales agregados macroeconómicos relativos al impacto directo del turismo en la economía gallega, diferenciando los valores de los consumos “interiores” de los “totales”. Como puede verse el peso tanto sobre el consumo final, como sobre la demanda final, no es ya una cifra despreciable.

**Cuadro 1. Impacto directo del total de los gastos turísticos sobre distintos agregados (porcentajes).**

Flujos	Consumo Final	Demanda Final	Empleos
Interiores	6,58	2,98	2,09
Total	5,80	3,05	1,92

Fuente: Elaboración propia en base la IGE, (2001), “Contas económicas e Táboa Input-Output de Galicia. 1998”. Xunta de Galicia.

Obsérvese que los valores correspondientes al Total no tienen por que ser superiores a los Interiores, dado que el cálculo del impacto directo se realiza empleando magnitudes diferentes. Como es obvio en el caso de las Interiores no se incluyen las importaciones mientras que en los Totales si se incluyen. Por otra parte, en el cuadro anterior los empleos totales se refieren a la suma de la demanda intermedia y la final, bien sean flujos interiores o totales.

Por último debe considerarse que si bien el gasto turístico es satisfecho en un 77,37% con productos interiores, también es preciso un volumen de importaciones equivalente al restante 22,63% para abastecerlo (en ambos casos a precios de adquisición).

## 2.-Los productos demandados por los turistas.

La matriz de destino publicada por el Instituto Gallego de Estadística (IGE) incluye explícitamente el consumo final por productos realizado por los no residentes. El Cuadro 2 recoge los grupos de productos principales en los que se materializa el gasto turístico. Como se puede apreciar, se ha establecido como filtro aquellos que superasen el umbral del 1% del gasto total.

**Cuadro 2. Principales productos en el gasto turístico. Flujos totales a precios de adquisición.**

Código	Productos	Miles Ptas.	Porcentaje
42.2	Serv. de comida y bebida	62.325.227	27,92
42.1	Serv. de hospedaje	48.774.849	21,85
21.1	Refino de petróleo	16.990.350	7,61
61.1	Serv. de cine, RTV, artísticos y espectáculos	13.495.095	6,05
51.2	Alquiler imputado	10.839.610	4,86
51.1	Serv. Inmobiliarios	7.657.339	3,43
16.1	Prendas de vestir y prendas de piel	6.504.765	2,91
19.2	Artículos de papel y cartón	3.972.401	1,78
47.2	Serv. de telecomunicaciones	3.783.521	1,69
24.1	Vidrio y cerámica	3.318.050	1,49
22.3	Otros productos químicos	3.140.570	1,41
34.2	Otros artículos manufacturados	2.883.375	1,29
17.1	Cuero, artículos de cuero; calzado	2.606.937	1,17
12.1	Vino y bebidas alcohólicas	2.535.631	1,14
01.1	Productos agrícolas	2.227.201	1,00
	Subtotal	191.054.921	85,59
	Resto productos	32.164.242	14,41
	<b>Total</b>	<b>223.219.163</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Elaboración propia en base a IGE, (2001), “Contas económicas e Táboa Input-Output de Galicia. 1998”. Xunta de Galicia.

Lógicamente la alimentación y el alojamiento representan conjuntamente casi la mitad del total<sup>7</sup>. Además del hospedaje figuran con cantidades relevantes otros dos sectores ligados a la residencia: los "Alquileres imputados"<sup>8</sup> y los "Servicios inmobiliarios". Otros productos importantes son el refino de petróleo (que ilustra la importancia del turismo procedente de áreas próximas y de que éste accede a Galicia en sus propios vehículos), o las actividades de espectáculos y culturales.

Algunos resultados pueden ser sorprendentes en una primera lectura. Entre estos cabría citar la presencia del gasto en refino (que remite a una producción industrial) o de la industria de la confección; así como la ausencia del comercio o el transporte. Estos casos son debidos a las novedades metodológicas ya aludidas derivadas del SEC-95 y que se abordan en el Anexo.

Si se consideran tan solo los flujos interiores (excluyendo los bienes y servicios importados), entonces en términos relativos los sectores ligados a la residencia y a la hostelería ganan peso (dado que su oferta es básicamente interior), al mismo tiempo que pierde importancia el refino de petróleo (que desciende al 1,35%, por la razón contraria).

Puede ser interesante considerar el conjunto de la estructura de la demanda para los principales productos turísticos que se han visto en tabla anterior. El cuadro siguiente recoge la composición porcentual de los destinos de los principales productos escogidos, distribuidos entre consumos intermedios y los distintos usos de la demanda final. Como era de esperar, para la mayor parte de los productos la demanda turística es una porción menor. Tan solo para los servicios de hospedaje, los servicios relacionados con el ocio o la restauración es una componente destacada del total<sup>9</sup>.

**Cuadro 3. Estructura de la demanda para los principales productos en el gasto turístico. Flujos totales a precios de adquisición. Porcentajes sobre Empleos Totales.**

Código	Productos	Total Demanda Intermedia	Consumo final interior	Consumo final interior no residentes	Formación bruta de capital residentes	Exportaciones	Total Demanda final
42.2	Serv. de comida y bebida	7,01	75,45	17,03	0,00	0,00	92,99
42.1	Serv. de hospedaje	19,51	13,73	66,76	0,00	0,00	80,49
21.1	Refino de petróleo	50,53	26,56	4,66	0,00	18,25	49,47
61.1	Serv. de cine, RTV, artísticos y espectáculos	22,53	46,38	24,78	4,93	1,38	77,47
51.2	Alquiler imputado	0,00	97,10	2,90	0,00	0,00	100,00
51.1	Serv. inmobiliarios	18,11	46,37	5,16	30,37	0,00	81,89
16.1	Prendas de vestir y prendas de piel	10,73	47,49	1,92	0,42	39,44	89,27
19.2	Artículos de papel y cartón	63,99	23,06	5,55	-0,02	7,42	36,01
47.2	Serv. de telecomunicaciones	57,71	39,43	2,86	0,00	0,00	42,29
24.1	Vidrio y cerámica	64,99	17,71	3,85	0,14	13,31	35,01
22.3	Otros productos químicos	42,14	35,21	2,15	0,22	20,28	57,86
34.2	Otros artículos manufacturados	18,99	70,68	3,78	2,78	3,77	81,01
17.1	Cuero, artículos de cuero; calzado	7,46	88,25	3,27	-0,06	1,08	92,54
12.1	Vino y bebidas alcohólicas	43,10	48,35	2,77	-0,02	5,80	56,90
01.1	Productos agrícolas	43,65	46,71	1,43	-0,79	9,00	56,35
	<b>Total</b>	<b>37,01</b>	<b>23,89</b>	<b>1,92</b>	<b>11,71</b>	<b>18,21</b>	<b>62,99</b>

Fuente: Elaboración propia basándose en IGE, (2001), "Contas económicas e Táboa Input-Output de Galicia. 1998". Xunta de Galicia.

El cuadro siguiente recoge una aproximación complementaria a la anterior. En este caso se trata de analizar qué peso tienen los productos de mayor demanda turística en la Demanda Final. De nuevo surgen resultados fácilmente previsibles (como la clara orientación de los servicios de hospedaje hacia

el turismo), pero también algunas sorpresas (como el enorme peso que en los servicios de “Alquiler de maquinaria y equipo” tiene el gasto turístico, seguramente explicable por el alquiler de vehículos por parte de los turistas).

**Cuadro 4. Peso del Gasto turístico en la Demanda final. Principales productos. Flujos totales a precios de adquisición.**

Código	Productos	Porcentaje
42.1	Serv. de hospedaje	82,94
52.1	Serv. de alquiler de maquinaria y equipo	68,14
61.1	Serv. de cine, RTV, artísticos y espectáculos	31,99
42.2	Serv. de comida y bebida	18,31
19.2	Artículos de papel y cartón	15,42
43.1	Serv. de transporte por ferrocarril	14,37
24.1	Vidrio y cerámica	11,00
21.1	Refino de petróleo	9,42
48.1	Serv. de intermediación financiera	7,28
47.2	Serv. de telecomunicaciones	6,77
51.1	Serv. inmobiliarios	6,30
62.1	Otros servicios personales	6,05
08.2	Productos cárnicos	5,95
47.1	Serv. postales y de correos	5,07

Fuente: Elaboración propia en base a IGE, (2001), “Contas económicas e Táboa Input-Output de Galicia. 1998” Xunta de Galicia.

En todo caso debe tenerse en cuenta que las cifras de los cuadros anteriores llevan implícitas una demanda de importaciones para la satisfacción de la demanda turística, -dado que no todos los productos

pueden ser abastecidos desde el interior. Por este motivo puede ser de interés considerar las “fugas” que se producen por esta vía, así las más importantes se recogen en el Cuadro 5 .

**Cuadro 5. Productos con mayor dependencia directa de importaciones en el gasto turístico. Precios de adquisición.**

Código	Productos	Importaciones	Estruct. (%)	Import./Gasto tur. (%)
21.1	Refino de petróleo	14.653.315	29,00	86,24
16.1	Prendas de vestir y prendas de piel	6.454.127	12,77	99,22
19.2	Artículos de papel y cartón	3.321.722	6,57	83,62
24.1	Vidrio y cerámica	3.228.016	6,39	97,29
22.3	Otros productos químicos	3.134.184	6,20	99,80
34.2	Otros artículos manufacturados	2.611.445	5,17	90,57
17.1	Cuero, artículos de cuero; calzado	2.464.204	4,88	94,52
15.1	Productos textiles	1.907.888	3,78	99,24
08.2	Productos cárnicos	1.677.873	3,32	79,55
14.1	Tabaco manufacturado	1.645.084	3,26	79,03
	<b>Total</b>	<b>50.525.696</b>	<b>100,00</b>	<b>22,64</b>

Fuente: Elaboración propia en base a IGE, (2001), “Contas económicas e Táboa Input-Output de Galicia. 1998”. Xunta de Galicia. Valor en miles de pesetas.

En el cuadro anterior se incluyen aquellos productos cuyas importaciones alcanzan una mayor dimensión, de forma que en conjunto explican un 81,34% de la demanda directa de las importaciones necesarias para abastecer el turismo. La última columna muestra la proporción de importaciones en el gasto turístico de cada producto. Además, en la columna "Estructura", puede verse cómo esta demanda de importaciones está muy concentrada en un reducido número de productos, entre los que cabe destacar el "Refino de petróleo" y las "Prendas de vestir". Otros productos que no aparecen en la tabla, con porcentajes que oscilan entre el dos y el tres por ciento, son: "Otros productos alimenticios" y "Vino y bebidas alcohólicas".

## 2.- Los sectores de actividad proveedores.

En la tabla de origen se recoge por filas el valor a precios básicos de los distintos bienes y servicios producidos (además de las importaciones, el IVA y los impuestos sobre los productos y las subvenciones sobre los productos, que permiten obtener la oferta total a precios de adquisición), mientras que en las columnas figuran los sectores que los produce. Debe tenerse en cuenta que en esta matriz no se trata de sectores homogéneos, de forma que un mismo producto podrá ser producido por varios sectores. El estudio de la matriz de origen permite abordar, entre otras, dos cuestiones: por una parte ver qué sectores producen los productos demandados por el turismo y por otra el grado de especialización de cada sector. Para este análisis se recurre a los coeficientes de mercado y de especialización, tal y como se definen seguidamente:

Coeficientes de mercado  $m_{ij} = \frac{z_{ij}}{q_i}$

Coeficientes de especialización:

$$e_{ij} = \frac{z_{ij}}{g_j}$$

donde

$z_{ij}$  es la producción del producto  $i$  ofrecido por el sector de actividad no homogéneo  $j$ .

$q_i$  es la producción total del producto  $i$ .

$g_j$  es la producción total del sector de actividad no homogéneo  $j$ .

Analizando la estructura por filas de la matriz de producción, -o sea, estudiando los coeficientes de

mercado-, se puede obtener una aproximación a la procedencia (por sectores) de los productos demandados por los turistas. Hay que hablar de aproximación, ya que para cada producto la estructura por filas no tiene por qué ser la misma si va destinado a satisfacer la demanda turística o va destinado a otro fin. O dicho lo mismo de otra forma: a partir de las cifras de la tabla no es posible conocer con exactitud qué parte de ese producto que es consumido por el turismo es producido por cada rama.

Una vez escogidas las filas que interesan puede verse cómo para cada producto los coeficientes de mercado se sitúan en valores superiores al 90% (trabajando con sectores no homogéneos), lo cual significa que hay una fuerte concentración en la producción de esos productos por sectores. Observando algunos de los productos más significativos, como los "Servicios de hospedaje" (42.1) y "Servicios de comida" (42.2), se puede ver como son producidos básicamente por la "Hostelería" (42), siendo sus respectivos coeficientes de mercado del 0.9675 y 0.9957. Además, debe tenerse en cuenta que los pequeños porcentajes producidos fuera del sector "natural" no son relevantes a efectos de análisis turístico, dado que en ningún caso los turistas pueden consumir ese producto cuando lo elabora otro sector (como por ejemplo los "Servicios de hospedaje" (42.1) cuando son producidos por el sector "Administración Pública, Defensa y Seguridad social obligatoria").

Por otra parte, acudiendo a la estructura por columnas se aprecia la relevancia de cada producto en la producción de los distintos sectores de una economía. En este caso se trata de considerar los coeficientes de especialización correspondientes a los sectores de actividad que interesen, como por ejemplo la hostelería. Aún siendo evidente debe tenerse presente que esta información se corresponde con el conjunto de la economía, por lo que directamente no es posible obtener indicadores de la importancia que tiene el turismo para cada sector o de la forma en que a éstos les afectaría un *boom* o una caída del turismo. Lo que sí se aprecia es el grado de especialización de los sectores de

actividad vinculados al turismo.

De nuevo se observa una elevada concentración en los sectores que inicialmente se esperaba como productores de cada producto. O lo que es lo mismo, el grado de especialización de cada sector es muy elevado, sin apenas detectarse producciones fuera del sector principal para los productos estudiados. En el caso de la "Hostelería", ésta tiene una especialización significativa, ya que su producción se corresponde en un 77,00% con "Servicios de comida" y en un 14,77% con "Servicios de hospedaje". Si se le añade la producción relativa a "Servicios de comercio minorista" (el 7,18%) se obtendría prácticamente la totalidad de su producción. En definitiva, el peso de los productos secundarios para este sector es escaso.

De lo anterior cabe concluir que esta matriz podría explotarse más en el caso de abordar el conjunto de la economía, pero en estudios de esta índole no ofrece excesiva utilidad, ya que al trabajar con una parte de la producción y no disponer de información adicional acerca de la distribución por empleos de los distintos productos, solo se puede hablar de aproximaciones. Aún así, en lo que atañe a estos coeficientes, se ha visto como en *horizontal* los productos básicamente los producen los sectores que eran de esperar, mientras que en *vertical*, dentro de la fuerte especialización de los sectores no homogéneos, cabe pensar que ésta no variaría mucho en función del destino turístico o no turístico del producto.

### 3.-Análisis de los encadenamientos intersectoriales.

En este apartado se buscarán las principales interrelaciones productivas de los sectores más importantes desde el punto de vista turístico, con la finalidad de identificar el "complejo productivo" turístico. Un complejo productivo recoge un conjunto de sectores entre los que existen unas compras y ventas particularmente intensas y, por tanto, un conjunto de relaciones relativamente estrechas. El análisis de los complejos permite identificar las actividades dominantes y el grado de dependencia que existe entre las mismas.

La identificación de los complejos cabe realizarla

siguiendo diversas metodologías (Pulido, A., Fontela, E., 1993). Habitualmente se trata de detectar, partiendo de cero, los complejos existentes. Sin embargo en este estudio no se buscan los complejos más relevantes de la economía gallega, sino investigar la articulación productiva que se establece entorno al turismo, así como su morfología.

Por otra parte el análisis de los complejos habitualmente se refiere a sectores productivos (o sea, de oferta). No obstante, aquí se considera el complejo generado alrededor del gasto turístico de los no residentes (un elemento de la demanda final). Se trata, por tanto, de estudiar la forma en que se relaciona el turismo, tal y como se definió anteriormente, con las distintas ramas productivas de la economía gallega.

Dado que a priori se sabe qué sectores se pretende examinar, -pues se obtienen inmediatamente en la matriz de demanda final-, la metodología que se empleará dista de las que se vienen usando habitualmente<sup>10</sup>. Siguiendo la propuesta en Pulido (1993:147) se seleccionan en primer lugar los sectores de referencia. Para desarrollar este apartado se toman aquellos que acumulan la mayor parte del gasto turístico (particularmente la hostelería, pero también otros que ya han sido seleccionados previamente)<sup>11</sup>. El análisis del complejo se realizará a partir de las "rutas de producción" (que se puede seguir estudiando los encadenamientos "hacia atrás" recogidos en la matriz de coeficientes técnicos). Esta metodología incorpora una primera aproximación a una idea relevante del análisis Input-Output: la capacidad de "arrastre" derivada de un proceso económico (en este caso el gasto final turístico).

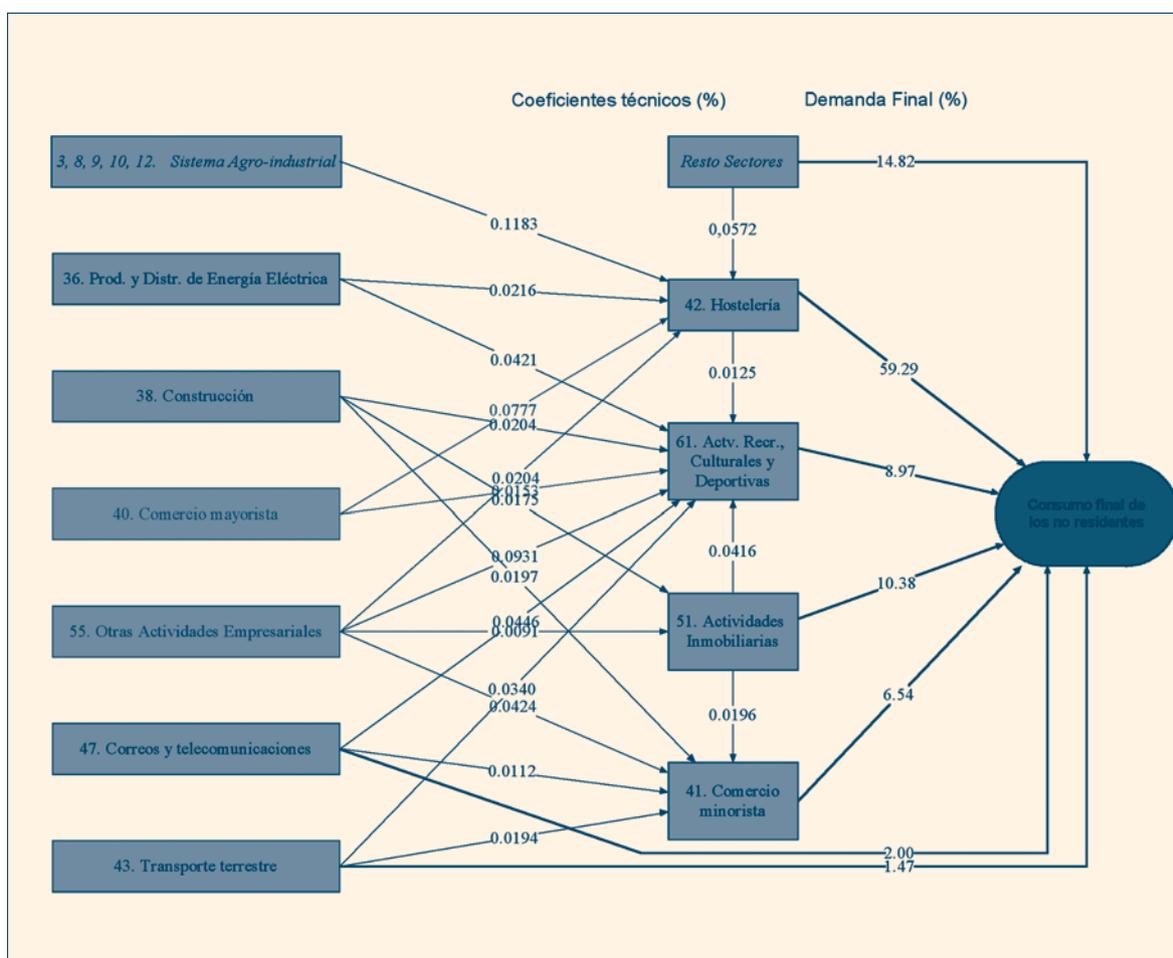
La siguiente fase radica en el análisis de los proveedores. Se tomaron aquellos coeficientes técnicos interiores donde  $a_{jr}^d > k$  (para cualquier  $j \neq r$ ), siendo el valor  $k$  definido para limitar el grado de conectividad admitido entre ramas de actividad<sup>12</sup>. Para esto se pueden definir los coeficientes técnicos interiores (homogéneos), con relación a la matriz simétrica, como:

$$a_{ij}^d = \frac{x_{ij}^d}{X_j}$$

siendo  $x_{ij}^d$  los consumos intermedios interiores del sector  $j$  producidos por el sector  $i$  y  $X_j$  la producción del sector  $j$ . Se prefieren las cifras interiores dado que se trata de detectar las relaciones de interdependencia entre sectores en la actividad productiva doméstica derivadas del fenómeno turístico, y no la parte de los requerimientos directos

e indirectos ocasionados por el turismo que no pueden ser abastecidos con producción interior<sup>13</sup>. Además, la valoración de estos flujos es a precios básicos, empleando tanto la información publicada como la facilitada directamente por el IGE. El resultado de este análisis se recoge en el Gráfico 3.

Gráfico 3. El "complejo" turístico.



Fuente: Elaboración propia en base a IGE, (2001), "Contas económicas e Táboa Input-Output de Galicia. 1998" e información del IGE facilitada directamente. Xunta de Galicia. Precios básicos.

El grafo anterior mantiene cierta similitud, en la disposición de cada elemento, con la lógica de la propia tabla Input-Output: se sitúa a la derecha el gasto turístico (un elemento de la demanda final), en el centro los sectores que abastecen directamente

esa demanda y a la izquierda los principales suministradores de los anteriores. El bloque central de sectores recoge aquellos con un peso superior al 2% (a precios básicos) en el abastecimiento del turismo.

En el gráfico se identifica cada sector con su código y entre ellos se establecen las relaciones por medio de flechas, de forma que éstas salen de los sectores proveedores y llegan a los demandantes. En las flechas figuran también los correspondientes porcentajes. Éstas son de dos tipos: las que ligan directamente los sectores con el turismo representan el peso que los productos de ese sector tienen en el gasto turístico. En segundo lugar las que ligan a sectores productivos entre sí. Aquí los porcentajes a cuatro decimales son los coeficientes técnicos interiores (relaciones indirectas de primer nivel). Por último figuran también algunas relaciones relevantes que ligan los sectores situados a la izquierda con la demanda final turística, en calidad de abastecedores directos.

Además de los sectores obtenidos directamente con la aplicación de la metodología antes expuesta, se opta por introducir otras dos cajas en la parte superior, con texto en *itálica*, que se corresponden respectivamente con dos agrupaciones de sectores que denominamos "Resto de los sectores" y "Sistema agro-industrial", de cara a simplificar la representación gráfica del complejo. El primero es la suma del conjunto de los sectores abastecedores directos del turismo a excepción de los cuatro que figuran en la parte central del grafo. El segundo agrupa a aquellos del sector primario o de la agroindustria más relevantes para la hostelería<sup>14</sup>

Como ya se ha visto, el conjunto de las actividades hoteleras (el sector 42, que básicamente agrupa la producción de hoteles, restaurantes y resto de establecimientos hoteleros) es el que concentra un mayor volumen de gasto turístico, con más de la mitad<sup>15</sup>. A gran distancia se sitúan las actividades de tipo cultural (61), los "Servicios inmobiliarios" (51) y el "Comercio minorista" (41), con porcentajes que oscilan entre el 6 y el 11%<sup>15</sup>. La suma de esos cuatro alcanza el 85,18%. Excluidos éstos, el resto tan solo representa el 14,82% del gasto total (sin que ningún otro sector represente más del 2% de la demanda final turística). Si a esos cuatro se le suman los otros dos recogidos en el grafo vinculados directamente con la demanda turística ("Correos y Telecomunicaciones" y "Transporte Terrestre")

entonces se eleva el anterior porcentaje hasta el 88,65%.

La segunda fase del análisis es la obtención de los principales proveedores de las anteriores ramas<sup>16</sup>. En el grafo se toma como filtro  $k = 0,01$ . Como se puede ver hay numerosas coincidencias, de forma que los cruzamientos son frecuentes.

El grafo muestra claramente, por una parte, la elevada concentración del gasto turístico y, por otra, una cierta capacidad de arrastre, así como la existencia de un conjunto de sectores interrelacionados. Es importante destacar que el sector hostelería tiene una ratio muy elevada de Valor Añadido Bruto respecto de la producción (60,93%, frente a la media de la economía del 50,08%). Por este motivo los encadenamientos inmediatos hacia atrás son comparativamente algo más débiles<sup>19</sup>.

Un aspecto a considerar es el de la estabilidad del anterior esquema. Si bien se ha desarrollado empleando los coeficientes técnicos interiores, cabe pensar que a pesar de esto las relaciones intersectoriales implicadas en el turismo receptor no cambien profundamente en poco tiempo (Miller, R., Blair, P. D., 1985). Por una parte porque se trata de relaciones técnico-productivas y por otra porque en este caso el gasto está muy concentrado en un sector de servicios donde, por naturaleza, las importaciones son muy escasas. No obstante a lo anterior, sí podrían darse diferencias en función de si se tiene en cuenta los años "Jacobeos" o no, dada la enorme afluencia en éstos de un tipo de turista (o visitante) con un perfil claramente diferenciado.

Por último, podría resultar interesante la comparación de este grafo con otros elaborados recientemente y que trataban aspectos afines a los aquí abordados. El primero de ellos es el elaborado por el IGE (1994:50). En este caso el complejo fue calculado directamente en la matriz de consumos intermedios, filtrando aquellos de mayor peso en relación con los recursos totales. En él se identificaba para el sector de la hostelería y la restauración un complejo prácticamente idéntico a la parte de la hostelería recogido en nuestro grafo.

El segundo de los trabajos es el de Fernández Fernández, M., y Fernández Grela, M., (2002). Aquí, a través del método de "diagonalización", se identifica un megacomplejo, donde uno de los subcomplejos sería el de la hostelería, que entroncaría con los otros a través del comercio mayorista (40).

#### 4.-Los efectos totales del turismo en la economía gallega.

A partir de los resultados que se han obtenido es interesante proceder al cálculo de los efectos totales del turismo,  $q^t$ , resultantes de la suma de los efectos directos y los indirectos. Además, esto permitirá ver hasta qué punto se mantiene la estructura del vector considerado como referente a la hora de elaborar el anterior complejo turístico.

En estudios de esta índole es habitual acudir al modelo de demanda de flujos totales, para lo que se necesita conocer el vector de demanda final neta de importaciones. Sin embargo la fuente que se maneja no proporciona la información correspondiente a los consumos intermedios importados motivados por el turismo. De ahí que se deba acudir al modelo de Leontief de flujos interiores:

$$q^t = (I - A^d)^{-1} y^{d^t}$$

donde  $(I - A^d)^{-1}$  es la inversa de Leontief interior e  $y^{d^t}$  es el vector correspondiente al consumo de los no residentes de flujos interiores. El cuadro siguiente muestra los principales resultados obtenidos.

Cuadro 6. Principales sectores por consumo de los no residentes. Efectos totales. Flujos interiores a precios básicos.

Código	Sector	Valor	Porcentaje sobre	
			Total	Producción del sector
42	Hostelería	106.695.619	42,71	26,32
51	Actividades inmobiliarias	20.174.710	8,08	3,87
61	Actividades recreativas, culturales y deportivas, excepto las prestadas por las AAPP	16.456.326	6,59	15,80
40	Comercio mayorista e intermediarios del comercio, excepto de vehículos de motor	13.302.156	5,32	4,79
41	Comercio minorista, excepto de vehículos de motor; reparación de efectos personales y utensilios domésticos	11.644.809	4,66	3,01
55	Otras actividades empresariales	8.740.935	3,50	2,83
47	Correos y telecomunicaciones	7.121.278	2,85	5,09
01	Agricultura, ganadería, caza y actividades de los servicios relacionados	6.973.295	2,79	2,54
43	Transporte terrestre	6.093.654	2,44	2,35
	<b>Total</b>	<b>249.811.973</b>	<b>100,00</b>	<b>2,90</b>

Fuente: Elaboración propia en base a la información suministrada directamente por el IGE e IGE, (2001), "Contas económicas e Táboa Input-Output de Galicia.

Una vez calculados los efectos totales puede verse cómo los sectores más representativos del vector de efectos directos siguen teniendo un papel primordial, aunque su peso decae ligeramente, como cabía esperar, debido a la irrupción de los sectores abastecedores de la demanda intermedia. Entre los resultados concretos cabe mencionar el "Comercio

mayorista" que, lógicamente, no figuraba entre los destacados en el complejo trazado anteriormente, dado el criterio metodológico utilizado. Por último, se debe destacar que el impacto del turismo receptivo alcanza, una vez considerados los efectos indirectos, el 2,90 % de la producción de la economía gallega.

### 5.-Conclusiones.

En este trabajo se abordaron algunos aspectos de los efectos económicos del turismo. La atención se centró en los impactos del gasto turístico sobre los distintos sectores productivos y las relaciones intersectoriales generadas.

En los últimos años se ha observado un crecimiento paulatino del turismo receptor en Galicia. Éste ha estado claramente marcado por los años santos (1999 y 2004), pero sin que después de estos eventos se haya vuelto a la situación anterior, sino que en parte los incrementos en la actividad se han ido consolidando.

Por este motivo es interesante reflexionar sobre el impacto del turismo en la economía gallega. Como primera aproximación cabe situar, para 1998, en un 3,72% del PIB (a precios básicos) el peso del gasto de los no residentes. Ahora bien, si tomamos en consideración no sólo los impactos directos sino también los indirectos, entonces la ratio se elevaría hasta el 5,22% (o, si se prefiere, el 2,90% de la producción). La diferencia que hay entre ambos porcentajes del PIB nos ilustra acerca del impacto derivado de los requerimientos de inputs intermedios, o lo que es lo mismo, cómo por cada unidad de demanda directa, el conjunto de la economía gallega va a generar 1,4 de producción. Otro aspecto significativo que se pudo comprobar es la escasa "fuga" de estos ingresos, por cuanto sólo el 22,64% del consumo de no residentes requiere de importaciones.

El análisis de las interdependencias sectoriales condujo a la representación gráfica del "complejo turístico". No obstante, la naturaleza del sector central del "complejo", -la hostelería-, aconseja considerar la importancia del turismo no sólo por la existencia de un complejo con interrelaciones entre muchos sectores sino, también, por los ingresos generados (para el capital y el trabajo). En efecto, las cifras muestran cómo la demanda turística está fuertemente concentrada en ese sector y además éste se caracteriza por estar muy orientado hacia la demanda final en el destino de su producción y al valor añadido en su estructura productiva.

Con todo, es posible que algunas interrelaciones no estén suficientemente bien captadas a través de la tabla Input-Output, ni siquiera mediante el empleo del análisis Input-Output. En este sentido cabría pensar en los efectos sobre sectores como el de la construcción, claramente dependiente en algunas comarcas del fenómeno turístico pero cuya vinculación no es satisfactoriamente recogida con metodologías como la aquí empleada.

## 6.-Bibliografía.

- Besteiro Rodríguez, B., (2004), "El turismo de congresos y reuniones en la Comunidad Autónoma Gallega". *Papers de Turisme*, nº 33.
- Bull, A., (1994), *La economía del sector turístico*. Alianza Economía, Madrid.
- Consellería de Economía y Facenda, (1999), *Plan estratégico de desenvolvemento económico de Galicia, 2000-2006 (PEDEGA)*. Ed. Xunta de Galicia.
- Fernández Fernández, M., Fernández Grela, M., (2002), "Los complejos productivos de la economía gallega. Un análisis a partir de las tablas Input-Output para 1998". CIEFF.
- Fernández Leizeaga, X., López Iglesias, E., (2000), "Estructura económica de Galicia". Laiovento.
- IGE, (1994), *Táboa Input-output y Contabilidade rexional 1990. Perspectiva xeral do sistema económico gallego*. Xunta de Galicia.
- IGE, (2001), "Contas económicas y Táboa Input-Output de Galicia. 1998". Xunta de Galicia.
- INE., (1997), *Sistema europeo de cuentas nacionales y regionales SEC-1995*. Ed. INE.
- Instituto de Estudios Turísticos (1997), "Dimensión regional de los impactos macroeconómicos del turismo". Documento de trabajo nº9.
- Meixide Vecino, A., (Coord.), (2003), "La economía gallega. Informe 2002". Fundación Caixa Galicia, CIEF.
- Miller, R., Blair, P. D., (1985), *Input-output analysis. Foundations and extensions*. Prentice Hall, Inc. (New Jersey).
- Muñoz Ciudad, C., (2000), *Las cuentas de la nación. Introducción a la economía aplicada*. Civitas. 2ª Ed.
- Polo, C. y Valle, E.; (2003), "El peso del turismo en la economía balear". Mimeo.
- Pulido, A., Fontela, E., (1993), "Análisis Input-Output. Modelos, datos y aplicaciones". Pirámide.
- Rey Graña, C., Ramil Díaz, M, (2000), "Estructura del mercado turístico gallego". *Revista Gallega de Economía*, vol.9, nº1. p.293.
- Turgalicia, (2002), "Memoria de actividad. 2001". Xunta de Galicia.
- Varela Gesto, C., Campo Andiñón, J. A., de Juan, O., (1998), "La economía gallega a través de las Tablas Input-Output de 1990". IGAPE.

### 7.- Anexo: el paso de los “precios básicos” a los “precios de adquisición” en el sec-95.

El SEC-95 <sup>20</sup> emplea dos tipos de precios: los “precios básicos” y los “precios de adquisición”. La lógica de emplear dos precios distintos viene dada por la voluntad de mostrar la diferente percepción de los precios que experimentan el productor y el consumidor. Debido a los márgenes del comercio y del transporte, así como a los impuestos y a las subvenciones sobre los productos, a ambos polos de la relación comercial le interesan precios distintos (SEC-95, Art. 1.54). Por esto se registran todos los empleos a precios de adquisición y la producción a precios básicos. Este anexo pretende sintetizar los rasgos básicos de uno y otro sistema de precios y el procedimiento de paso de uno al otro.

El SEC (Apdo. 9.34) explica que el paso de la oferta y los empleos valorados a precios básicos a precios de adquisición consiste en realizar cuatro operaciones:

- 1 reasignar los márgenes comerciales,
- 2 reasignar los márgenes de transporte,
- 3 aumentar los impuestos sobre los productos (si bien no el IVA deducible),
- 4 deducir las subvenciones a los productos.

A partir de lo anterior se puede sintetizar la formación de precios en el SEC-95 como se indica en el siguiente esquema:

Esquema 2. Precios básicos y precios de adquisición.

+ Consumo de inputs  
 + Remuneración de los inputs primarios  
 + Otros impuestos líquidos ligados a la producción (IAE, licencias, etc.)  
 = **Precios básicos**

+ Márgenes de distribución (del comercio y del transporte)  
 + Impuestos líquidos sobre productos (aranceles, I.I.EE.)  
 + IVA no deducible  
 = **Precios de adquisición.**

Por tanto, el problema de pasar de unos precios a otros es doble: por una parte es necesario reasignar ciertos flujos y por otra aumentar a esos flujos ciertos

impuestos líquidos. Mientras que el segundo estaba ya presente en anteriores versiones del SEC, sin embargo el primero es en esta edición cuando alcanza gran notoriedad.

El problema de la reasignación de los márgenes radica en que a precios básicos los mismos se registran como parte del intercambio, mientras que a precios de adquisición se asignan a los productos que correspondan (SEC 9.38). El resultado de sumar los márgenes (de uno u otro tipo) por producto es igual al total de los márgenes obtenidos por los sectores de actividad comerciales más los obtenidos por otros como actividad secundaria (SEC 9.39).

En otras palabras, dado que inicialmente los outputs de cada sector se registran a precios básicos, o sea, sin costes de distribución, esto da lugar a la “aparición” de los sectores del comercio y del transporte. De esta forma el sector de comercio “produce” márgenes. Este sistema es el que permite que el bien objeto de comercio no figure como consumo intermedio del sector comercio o transporte. Por este procedimiento los consumos intermedios del sector comercio son los inputs necesarios para desarrollar la actividad comercial (papelería, decoración, publicidad, etc.). Si a estos consumos se les añaden los inputs primarios tendremos la producción, esto es, los márgenes comerciales (Muñoz Ciudad, 2000:196).

### NOTAS:

<sup>1</sup> Consellería de Economía y Facenda, (1999), Tomo II, p.78.

<sup>2</sup> El motivo de esta limitación es que, como luego se explica, la fuente principal con la que se trabaja no facilita información del gasto turístico realizado por los residentes en el territorio económico.

<sup>3</sup> Que, -dicho sea de paso-, previsiblemente será inferior al de los residentes, como parece sugerir alguna investigación disponible (como los trabajos realizados por la Secretaría General de Turismo en los años noventa bajo el título "Las vacaciones de los españoles").

<sup>4</sup> Es importante destacar aquí la enorme diferencia que se observa entre la estimación de gasto turístico del IGE y la realizada por Turgalicia (2002): de 223 a 300 mil millones de pesetas respectivamente para el año 1998. Como es natural, el desfase es mucho mayor si se consideran las estimaciones de gasto del IGE en establecimientos hoteleros de 3 y más estrellas, que se cifran entorno a 60.000 millones de pesetas para el año 2000.

<sup>5</sup> En este sentido la publicación del IGE, -admitiendo el esfuerzo que representa-, puede ser objeto de importantes críticas. A lo señalado por Fernández Fernández y Fernández Grela (2002) cabría aún aumentar la ausencia de importantes cuentas económicas que si se ofrecieron en ediciones anteriores (como las operaciones corrientes con el resto del mundo, las de capital, etc.). Con todo se debe aclarar que el IGE facilitó para la elaboración de este trabajo los vectores correspondientes al Gasto en Consumo Final interior de las familias no residentes por productos a precios básicos (total y interior).

<sup>6</sup> Agencia Europa Press (7.9.2004), o también Turgalicia, (1999), "Datos 1998". Mimeo.

<sup>7</sup> Es de destacar que la estructura de gasto propuesta en la TIOGA-98 difiere de otras informaciones estadísticas disponibles. Así, el propio IGE en su operación sobre el "Gasto diario medio del turista que pernocta en establecimientos hoteleros de 3 y más estrellas" propone para el período comprendido entre Marzo y Diciembre de 1998 los siguientes porcentajes: Alojamiento 39,73; Comida, 26,53; Compras, 14,54; Desplazamientos, 9,70 y, por último, Ocio, 9,51. No obstante, se debe tener presente que, según algunas estimaciones, sólo entorno al 30% de las personas y el 13% de las pernoctaciones en Galicia se realizarían en establecimientos hosteleros reglados (Rey, C.; Ramil, M., 2000:313).

<sup>8</sup> Por alquileres imputados en el SEC-95 se entienden los "servicios de alquiler de las viviendas ocupadas por sus propietarios" y se mide por el valor estimado del alquiler que pagaría un inquilino por un alojamiento análogo. En principio éstos constituyen parte de la producción y, por tanto, también son considerados los flujos de renta y gasto de ellos derivados (SEC-95, 1.13). De todos modos en el epígrafe 3.64 se aclara que: "El valor del alquiler de las viviendas ocupadas por sus propietarios en el extranjero, por ejemplo, viviendas de vacaciones, no debe registrarse como parte de la producción interior, sino como importación de servicios, y el excedente neto de explotación correspondiente como renta primaria recibida del resto del mundo. Un tratamiento análogo se aplica a las viviendas ocupadas por sus propietarios cuando éstos son no residentes". Por tanto el sentido que tiene la presencia de este epígrafe en esta tabla es el de reflejar este "gasto" de los no residentes que tienen en propiedad viviendas en Galicia.

<sup>9</sup> De todas formas se debe señalar que comparativamente con otras comunidades autónomas la participación del consumo de los resi-

dentados en el valor de la producción del sector hostelero es el más alto, con un 89,99% (Instituto de Estudios Turísticos, 1997), lo cual es un indicio de la limitada orientación turística de nuestra economía y de la elevada preferencia de los gallegos por el turismo dentro del territorio.

<sup>10</sup> Ejemplos recientes del análisis de los complejos productivos de la economía gallega pueden encontrarse en Varela Gesto, C., Campo Andión, J. A., de Juan, O., (1998); Fernández Leizeaga, X., López Iglesias, E., (2000); o en Fernández, M. y Fernández Grela, M., (2002).

<sup>11</sup> Para ello fue necesario proceder a la agregación de productos en sectores, para lo que se siguieron los criterios metodológicos del propio IGE.

<sup>12</sup> No se exige el criterio  $a_{jr}^i > a_{rj}^i$  como habitualmente se requiere porque en este caso no es una condición relevante.

<sup>13</sup> Los flujos totales serían más interesantes en caso de abordar aspectos como los tecnológicos o análisis de agregación de los impactos de distintas simulaciones.

<sup>14</sup> El valor recogido en el grafo se corresponde con la suma de los coeficientes técnicos que superaban el filtro fijado. Concretamente las ramas son las siguientes: "Pesca, acuicultura y actividades de los servicios relacionados" (03): 0,025029; "Industria cárnica" (08): 0,027867; "Elaboración y conserva de pescado y productos a base de pescado" (09): 0,010640; "Industria láctea" (10): 0,010066; y "Elaboración de bebidas" (12): 0,044661.

<sup>15</sup> Simultáneamente, el 26% de la producción final del sector es absorbida por el turismo.

<sup>16</sup> Se prescinde de otros sectores de menor importancia cuantitativa para no extender excesivamente el gráfico.

<sup>17</sup> Se añaden también las ramas 43 y 47 por representar pesos superiores al 1% y figurar simultáneamente entre las ramas relevantes de la demanda intermedia.

<sup>18</sup> Además de las interrelaciones recogidas en el grafo, se excluyeron (para no abigarrarlo excesivamente) las siguientes:

- El sector "Agricultura, ganadería, caza y actividades de los servicios relacionados" (01) que abastece al "Comercio minorista" (41) con un coeficiente técnico de 0,011252.
- El sector de "Actividades Anexas a los Transportes y agencias de viajes" (46) que abastece al de "Actividades recreativas, culturales y deportivas, excepto las prestadas por las AA.PP." (61) con un coeficiente técnico interior de 0,0383; a "Intermediación financiera, excepto seguros y planes de pensiones" (48) con 0,0231; y a "Comercio minorista" (41) con 0,018628.
- El sector "Intermediación financiera, excepto seguros y planes de pensiones" (48) que abastece al de "Comercio minorista" (41) con un coeficiente técnico de 0,023616.

<sup>19</sup> Desde otro punto de vista se debe tener presente que la suma de los coeficientes de distribución del sector "Hostelería" tiene un valor de 7,36%, indicándonos que, como era de esperar, se trata de un sector básicamente orientado a la demanda final. En este sentido cabe destacar que el único sector para el que el coeficiente "Hostelería" tiene cierta relevancia es el relativo al sector público (0,00975).

<sup>20</sup> En el SEC-1970, en el SCN-1968 y en el SCN-1993 se acepta también la valoración a "precios de productor", que serían los precios básicos más estos impuestos. De todos modos el SEC-95 opta claramente por los precios de adquisición (art. 1.25).

